



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA LABORAL

Medellín, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: INCIDENTE DE DESACATO – PRIMER REQUERIMIENTO

ACCIONANTE: GALDYS ROCÍO VÁSQUEZ PUERTA

ACCIONADO: EPS SURA y PROTECCIÓN S.A.

RADICADO: 05001 22 05 000 – 2021 - 00327

Dentro del presente **TRAMITE INCIDENTAL** promovido por **GLADYS ROCÍO VÁSQUEZ PUERTA** en contra de **EPS SURA y PROTECCIÓN S.A.**, se informa¹ que las accionadas no han dado cumplimiento a la orden de tutela proferida el día **25 de noviembre de 2021** y complementada el **02 de diciembre de 2022** mediante la cual se decidió:

“PRIMERO: CONCEDER la acción de tutela para proteger los derechos fundamentales a la seguridad social, al mínimo vital, a la vida digna, a la igualdad y la estabilidad laboral reforzada de la señora **GLADYS ROCÍO VÁSQUEZ PUERTA**

SEGUNDO: ORDENAR a **TENNIS S.A. EN REORGANIZACION** mantener el vínculo laboral con el pago de las cotizaciones al sistema de seguridad social (Salud y Pensiones) para garantizar las prestaciones asistenciales y económicas de la demandante, mientras le es reconocido el derecho pensional.

Y que dentro de las **cuarenta y ocho (48) siguientes** a la notificación de esta providencia, adelante las gestiones administrativas necesarias para adoptar un **plan de acompañamiento psicosocial** orientado al mejoramiento de la calidad de vida de su trabajadora mientras se mantenga el vínculo laboral para remediar la situación de abandono en la que se encuentra, a partir de los principios de dignidad humana, respeto, autonomía individual, equidad, solidaridad e inclusión consagrados en la normatividad vigente², y a la luz de los mandatos constitucionales y de perspectiva de género analizados en el **numeral 5.1.** esta providencia

¹ Pdf02 de la carpeta 01.PrimerInstancia

² Constitución Política, Ley Estatutaria 1618 de 2013, Código Sustantivo del Trabajo artículos 55, 56 y 57#5, Resolución 2646 de 2008 del Ministerio de la Protección Social, Ley 1616 de 2013, Resolución 1204 de 2019 del Ministerio del Trabajo, y demás normas concordantes.

En el mismo término, detallar los conceptos que involucren la suma pagada con ocasión de este proceso (\$1.997.613) e informarlo a su trabajadora, y en adelante, continuar efectuando el pago oportuno de la prestación social a su cargo, notificándole cada vez que éste se realice.

TERCERO: ORDENAR a PROTECCION S.A. que a más tardar en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, cancele las incapacidades dejadas de pagar a la señora **GLADYS ROCÍO VASQUEZ PUERTA** desde el mes de **octubre de 2016**, hasta que el Fondo de Pensiones **reconozca y pague** la mesada **por invalidez o por pensión especial de vejez por deficiencia**, según fuera el caso; garantizando que no exista solución de continuidad entre el pago del subsidio y la mesada pensional, resguardando de ese modo su derecho al mínimo vital . **Y solo a partir de ese momento, cesarán los efectos de este fallo."**

Sentencia complementaria:

"PRIMERO: ORDENAR a EPS SURA que dentro de las **cuarenta y ocho (48) siguientes** a la notificación de esta providencia adelante las gestiones administrativas necesarias y emita las incapacidades de la señora **GLADYS ROCÍO VASQUEZ PUERTA** desde el mes de **octubre de 2016** hasta **noviembre de 2022** por el diagnóstico principal **I694SECUELAS DE ENFERMEDAD CEREBROVASCULAR, NO ESPECIFICADA COMO HEMORRÁGICA U OCLUSIVA** definido por su médico tratante, el neurólogo **BASILIO VAGNER**.

SEGUNDO: ORDENAR a EPS SURA que en adelante y a partir del mes de **diciembre de 2022**, cada mes emita la incapacidad de la señora **GLADYS ROCÍO VASQUEZ PUERTA** por el diagnóstico principal **I694SECUELAS DE ENFERMEDAD CEREBROVASCULAR, NO ESPECIFICADA COMO HEMORRÁGICA U OCLUSIVA** definido por su médico tratante el neurólogo **BASILIO VAGNER**, o quién haga sus veces.

TERCERO: ORDENAR a PROTECCION S.A. que a más tardar en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la radicación que efectuó la señora **GLADYS ROCÍO VASQUEZ PUERTA** de las incapacidades definidas en los numerales anteriores, efectuó el pago del subsidio por incapacidad correspondiente.

Estas decisiones se adoptan para garantizar el cumplimiento de la orden emitida por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral en la sentencia **STL 1420 -2022** en el numeral **TERCERO** dirigida a **PROTECCIÓN S.A.** de cancelar "las incapacidades dejadas de pagar a la señora **GLADYS ROCÍO VASQUEZ PUERTA** desde el mes de octubre de 2016, hasta que se defina jurídicamente si tiene derecho o no a la pensión; garantizando que no exista solución de continuidad entre el pago del subsidio y la eventual mesada pensional, resguardando de ese modo su derecho al mínimo vital. Y solo a partir de ese momento, cesarán los efectos de este fallo".

Sin embargo, mediante escrito la parte actora solicitó iniciar el trámite incidental requiriendo la protección ordenada en la sentencia de tutela ante el incumplimiento de las órdenes dadas.

En consecuencia, se dispuso requerir al representante legal de **EPS SURA**, doctor PABLO FERNANDO OTERO RAMÓN, como responsable inmediato de dar cumplimiento a la orden dada en la sentencia de tutela proferida por esta Sala de Decisión, o en su defecto para que explicara las razones por las cuales había desatendido la decisión. Sin embargo, este se abstuvo de intervenir.

Vencido el término legal concedido a la accionada para que diera cumplimiento a la orden de tutela, se ordenará mediante este proveído oficiar a los señores SERGIO PEREZ MONTOYA, CARLOS ARMANDO GARRIDO OTOYA y AUGUSTO GALÁN SARMIENTO en calidad de miembros de la JUNTA DIRECTIVA de la EPS SURA y superiores del señor PABLO FERNANDO OTERO RAMÓN, para que abran el correspondiente proceso disciplinario en su contra y lo insten para que dé cumplimiento a la orden de tutela, en atención a lo previsto en el Art. 27 del Decreto 2591 de 1991. Se les concede para ello, en consecuencia, un término de **cuarenta y ocho (48) horas**, contado desde la notificación de la presente decisión. Lo anterior, so pena de incurrir en las sanciones legales por desacato.

En razón de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE:

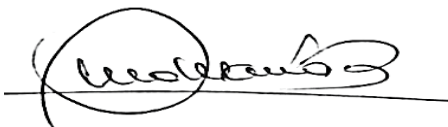
PRIMERO: REQUERIR a a los señores SERGIO PEREZ MONTOYA, CARLOS ARMANDO GARRIDO OTOYA y AUGUSTO GALÁN SARMIENTO en calidad de miembros de la JUNTA DIRECTIVA, para que abran el correspondiente proceso disciplinario en contra del representante legal de la EPS SURA señor PABLO FERNANDO OTERO RAMÓN, o quien haga sus veces, con ocasión del incumplimiento de la orden que se le impartió en la sentencia de tutela proferida por esta Sala el **25 de noviembre de 2021** y complementada el **02 de diciembre de 2022**, e insten a dicho funcionario para que dé cumplimiento a la

decisión. Se concede un término de **cuarenta y ocho (48) horas**, el que empezará a contarse desde el momento en el que reciba notificación del presente auto.

Para la notificación de la presente providencia se deberá anexar copia de éste proveído, de la sentencia de tutela, de la petición formulada por la accionante y del requerimiento al señor PABLO FERNANDO OTERO RAMÓN .

Las respuestas deberán dirigirse a la siguiente dirección seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

Magistrada

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N
57 del 10 de abril de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>